

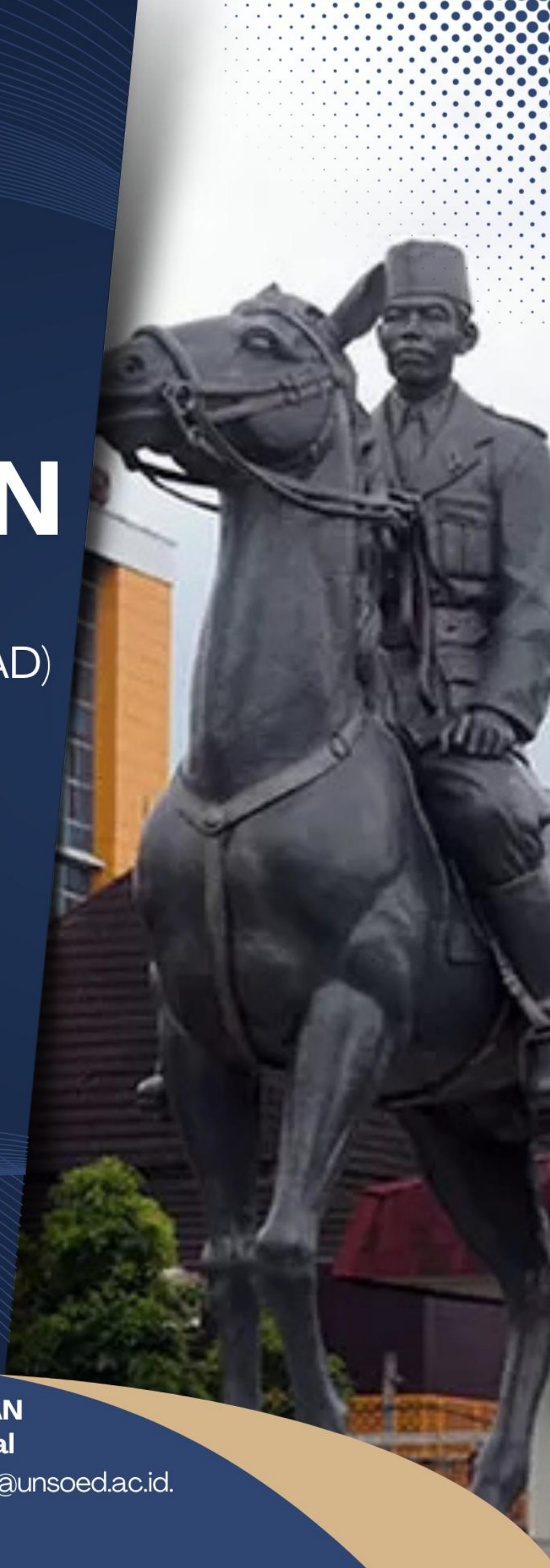


GPM FIB

LAPORAN

**INDEKS KINERJA
AKADEMIK DOSEN (IKAD)**

SEMESTER GENAP 2024/2025



**FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS JENDERAL SOEDIRMAN
Jl. Dr. Suparno No 60 , Karangwangkal**

Telp : (0281) 625152, 628518. E-Mail : fib@unsoed.ac.id.

Website : fib.unsoed.ac.id.

LAPORAN
INDEKS KINERJA AKADEMIK (IKAD)

SEMESTER GENAP
2024/2025



GUGUS PENJAMIN MUTU
FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS JENDERAL SOEDIRMAN

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS JENDERAL SOEDIRMAN FAKULTAS ILMU BUDAYA Jalan dr. Soeparno 1 Grendeng Purwokerto 53122 Telepon (0281) 625152, 628518 Faksimile 625152 Surel: fib@unsoed.ac.id Laman: http://fib@unsoed.ac.id	
	LAPORAN IKAD	
No. Dokumen B/3343/UN23.14/JM.00/2025	No. Revisi -	Tanggal Terbit 8 Septemeber 2025

LAPORAN INDEKS KINERJA AKADEMIK DOSEN (IKAD)
SEMESTER GENAP 2024/2025
FAKULTAS ILMU BUDAYA UNSOED

Proses	Penanggungjawab		Tanggal	Tanda Tangan
	Nama	Jabatan		
Perumusan	Weksa Fradita Asriyama, S.Pd., M.Pd.	Tim GPM	7 Agustus 2025	
Pemeriksaan	Dr. Chusni Hadiati, S.S., M.A.	Wakil Dekan Bidang Akademik	15 Agustus 2025	
Persetujuan	Prof. Dr. Ely Triasih Rahayu, S.S., M.Hum.	Dekan	22 Agustus 2025	
Penetapan	Imam Suhardi, S.S., M.Hum.	Ketua Senat	1 September 2025	
Pengendalian	Ika Maratus Sholikhah, S.S.,M.A	Ketua GPM	8 Septemeber 2025	

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	v
DAFTAR GRAFIK	vi
I. PENDAHULUAN	
1.1 Tujuan dan Manfaat	1
1.2 Sasaran	1
1.3 Pelaksanaan	2
1.4 Metode Analisis	3
II. HASIL DAN PEMBAHASAN	
2.1 Hasil Survey	5
a. Rekapitulasi Hasil Evaluasi	5
b. Grafik Evaluasi IKAD Program Studi	6
c. Rekap Nilai IKAD Program Studi	12
d. Rekap Nilai IKAD Berdasarkan Mata Kuliah	19
2.2 Uji Validitas dan Reliabilitas	31
III. KESIMPULAN	33
IV. LAMPIRAN	34

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Metode Analysis untuk pengolahan data kuesioner	3
Tabel 1.2 Tabel Nilai Konversi	3
Tabel 1.3 Hasil Analisis Kinerja Dosen per Mata Kuliah	4
Tabel 1.4 Tabel Nilai Konversi KinerjaDosen per Mata Kuliah	4
Tabel 2.1 Rekapitulasi Hasil Evaluasi Program Studi	5
Tabel 2.2 Rekap Nilai IKAD Program Studi D3 Bahasa Mandarin	12
Tabel 2.3 Rekap Nilai IKAD Program STudi D3 Bahasa Inggris.....	13
Tabel 2.4. Rekap Nilai IKAD Program Studi S1 Sastra Inggris.....	14
Tabel 2.5. Rekap Nilai IKAD Program Studi S1 Sastra Indonesia.....	15
Tabel 2.6. Rekap Nilai IKAD Program Studi S1 Sastra Jepang.....	16
Tabel 2.7. Rekap Nilai IKAD Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris.....	16
Tabel 2.8. Rekap Nilai IKAD Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris Alih Jenjang	17
Tabel 2.9. Rekap Nilai IKAD Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Indonesia.....	17
Tabel 2.10. Rekap Nilai IKAD Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Jepang.....	18
Tabel 2.11 Rekap Nilai IKAD per Mata Kuliah Program Studi D3 Bahasa Mandarin...	20
Tabel 2.12 Rekap Nilai IKAD per Mata Kuliah Program Studi D3 Bahasa Inggris.....	21
Tabel 2.13 Rekap Nilai IKAD per Mata Kuliah Program Studi S1 Sastra Inggris.....	22
Tabel 2.14 Rekap Nilai IKAD per Mata Kuliah Program Studi S1 Sastra Indonesia.....	24
Tabel 2.15 Rekap Nilai IKAD per Mata Kuliah Program Studi S1 Sastra Jepang.....	25
Tabel 2.16 Rekap Nilai IKAD per Mata Kuliah Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris.....	26
Tabel 2.17 Rekap Nilai IKAD per Mata Kuliah Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris Alih Jenjang	28
Tabel 2.18 Rekap Nilai IKAD per Mata Kuliah Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Indonesia.....	28
Tabel 2.19 Rekap Nilai IKAD per Mata Kuliah Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Jepang.....	30
Tabel 2.19 Daftar Validator Instrumen IKAD	31
Tabel 2.20 Daftar Uji Validitas Instrumen IKAD	32

DAFTAR GRAFIK

Grafik 2.1 Grafik Evaluasi IKAD Program Studi D3 Mandarin	6
Grafik 2.2 Grafik Evaluasi IKAD Program Studi D3 Inggris	7
Grafik 2.3 Grafik Evaluasi IKAD Program Studi S1 Sastra Inggris	7
Grafik 2.4 Grafik Evaluasi IKAD Program Studi S1 Sastra Indonesia	8
Grafik 2.5 Grafik Evaluasi IKAD Program Studi S1 Sastra Jepang.....	9
Grafik 2.6. Grafik Evaluasi IKAD Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris.....	9
Grafik 2.7. Grafik Evaluasi IKAD Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Indonesia.....	10
Grafik 2.8. Grafik Evaluasi IKAD Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Jepang.....	11
Grafik 2.9. Grafik Evaluasi IKAD Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris Alih Jenjang	11

I. PENDAHULUAN

Evaluasi penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen dilaksanakan untuk menjaga kualitas dan kuantitas Tridharma Perguruan Tinggi dalam upaya untuk membekali para mahasiswa dengan seperangkat ilmu pengetahuan dan keterampilan. Bekal ilmu pengetahuan dan keterampilan tersebut akan menjadi kompetensi setiap mahasiswa yang bisa diterapkan baik itu masih dalam masa kuliah atau setelah lulus nantinya

Fakultas Ilmu Budaya (FIB) Unsoed Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 telah melaksanakan evaluasi tersebut dengan cara melakukan penilaian kinerja dosen dalam melaksanakan proses pendidikan dan pengajaran yang dilakukan dengan menyebarkan kuesioner melalui SIA. Mahasiswa wajib mengisi kuesioner yang berisikan penilaian terhadap semua mata kuliah dan dosen pengampu. Indeks Kinerja Akademik Dosen (IKAD) telah disesuaikan dengan Standar Penilaian Kinerja Dosen yang telah ditetapkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu Internal. Dengan adanya penilaian terhadap kinerja dosen. Fakultas akan terbantu untuk memetakan kelemahan atau kekurangan, sehingga usaha perbaikan di masa yang akan datang dapat terlaksana secara tepat.

1.1 Tujuan dan Manfaat

Evaluasi kinerja dosen yang disebut Indeks Kinerja Akademik Dosen (IKAD) ini mempunyai tujuan untuk mengukur kinerja dosen dalam bidang pendidikan dan pengajaran sehingga setiap kelemahan yang ada dapat digunakan sebagai perbaikan untuk peningkatan kinerja dosen dalam Kegiatan Belajar Mengajar (KBM) di kelas. Bagi mahasiswa IKAD sangat bermanfaat sebagai salah satu sarana penyampaian aspirasi dan keluhan atas mutu layanan, sedangkan bagi dosen selaku penyelenggara layanan pendidikan, hasil IKAD akan menjadi dasar pijakan untuk terus melakukan perbaikan dalam pelaksanaan tugasnya.

1.2 Sasaran

Sasaran utama dari evaluasi kinerja dosen ini untuk mengetahui tingkat kinerja dosen atau Indeks Kinerja Akademik Dosen (IKAD) selama satu semester.

1.3 Pelaksanaan

Kegiatan evaluasi atau penilaian kinerja dosen ini dilaksanakan pada akhir semester genap 2024/2025 dengan kriteria penilaian didasarkan pada dua aspek:

a. Penilaian dosen, meliputi:

- 1) Dosen menyediakan buku teks, bahan ajar, *hand out* atau sejenisnya
- 2) Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif dengan memberi contoh konkrit
- 3) Dosen sangat komunikatif dan mampu menciptakan suasana yang menyenangkan
- 4) Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa
- 5) Dosen memberi penilaian yang objektif
- 6) Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan / komentar
- 7) Dosen menyediakan waktu untuk mendiskusikan materi kuliah di luar kelas
- 8) Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah
- 9) Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah
- 10) Dosen memberikan pesan nilai moral dan etika selain tentang materi matakuliah

b. Penilaian materi kuliah dan Bahan ajar, meliputi:

- 1) Materi mata kuliah telah sesuai dengan perkembangan IPTEKS terbaru
- 2) Isi SAP sangat jelas dan membantu anda memahami matakuliah
- 3) Materi tugas tes, dan ujian sesuai dengan materi matakuliah dan selaras dengan isi SAP
- 4) Materi bahan ajar mudah dipahami
- 5) Materi bahan ajar memuat hasil penelitian dosen yang bersangkutan

1.4 Metode Analisis

Metode analisis yang digunakan untuk pengolahan data kuesioner adalah statistik deskriptif untuk menentukan Indeks Kinerja Akademik Dosen (IKAD). Hasil IKAD disampaikan dalam dua bagian yaitu penilaian individu dosen dan penilaian per mata kuliah. Untuk mengubah data kualitatif indikator kinerja dosen menjadi data kuantitatif yang dibutuhkan dalam analisis tersebut, maka digunakan skala ordinal untuk penilaian kinerja dosen dalam proses belajar mengajar seperti berikut ini.

a. Indeks Kinerja Dosen:

Tabel 1.1. Hasil analisis kinerja dosen

No	Nama Dosen	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja

Pembobotan untuk setiap alternatif penilaian yaitu,

- 1) Nilai Unsur Persepsi (NUP) adalah nilai rata-rata dari masing-masing butir yang ada
- 2) Bobot nilai tertimbang = $1/\text{Jumlah pertanyaan}$
- 3) Indeks Kinerja Dosen didapatkan dengan rumus $\text{NUP} \times \text{BT}$
- 4) Nilai Kinerja didapatkan dengan rumus : $\text{IKD} \times 14$ (Batas bawah)
- 5) Hasil dari nilai Kinerja yang dikonversikan

Tabel 1.2. Tabel Nilai Konversi

Nilai Persepsi	Nilai Interval IKD	Nilai Interval Konversi IKD	Mutu Kinerja	Kinerja Dosen
1	1- 1.75	14.00-35.50	D	Kurang
2	1.76-2.50	35.51-57.00	C	Cukup
3	2.51-3.25	57.01-78.50	B	Baik
4	3.26-4.00	78.51-100	A	Sangat Baik

c. Indeks Kinerja per Mata Kuliah

Tabel 1.3. Hasil analisis kinerja dosen per mata kuliah

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja

Pembobotan untuk setiap alternatif penilaian yaitu,

- 1) Nilai Unsur Persepsi (NUP) adalah nilai rata-rata dari masing-masing butir yang ada
- 2) Bobot nilai tertimbang = $1/\text{Jumlah pertanyaan}$
- 3) Indeks Kinerja Dosen didapatkan dengan rumus $\text{NUP} \times \text{BT}$
- 4) Nilai Kinerja didapatkan dengan rumus : $\text{IKD} \times 14$ (Batas bawah)
- 5) Hasil dari nilai Kinerja yang dikonversikan

Tabel 1.4. Tabel Nilai Konversi kinerja dosen per mata kuliah

Nilai Persepsi	Nilai Interval IKD	Nilai Interval Konversi IKD	Mutu Kinerja	Kinerja Dosen
1	1- 1.75	14.00-35.50	D	Kurang
2	1.76-2.50	35.51-57.00	C	Cukup
3	2.51-3.25	57.01-78.50	B	Baik
4	3.26-4.00	78.51-100	A	Sangat Baik

II. HASIL DAN PEMBAHASAN

Bagian ini menjelaskan hasil survei yang dilaksanakan Tim Gugus Penjamin Mutu (GPM) FIB Unsoed terkait penilaian Indeks Kinerja Akademik Dosen (IKAD) semester genap tahun akademik 2024/2025. Hasil survei yang dilakukan GPM akan ditampilkan dalam tabel rekapitulasi hasil survei, grafik evaluasi IKAD program studi, serta rekap nilai IKAD per dosen dan per mata kuliah.

Hasil survei memberikan gambaran umum tentang kualitas kinerja akademik 8 program studi di FIB Unsoed. Berdasarkan hasil penilaian, semua program studi di FIB Unsoed memiliki kinerja yang sangat baik. Program studi dengan nilai kinerja tertinggi adalah S1 Sastra Inggris dengan nilai kinerja 3.66, seperti yang terlihat pada tabel berikut:

1. Hasil Survei

a. Rekapitulasi Hasil Evaluasi

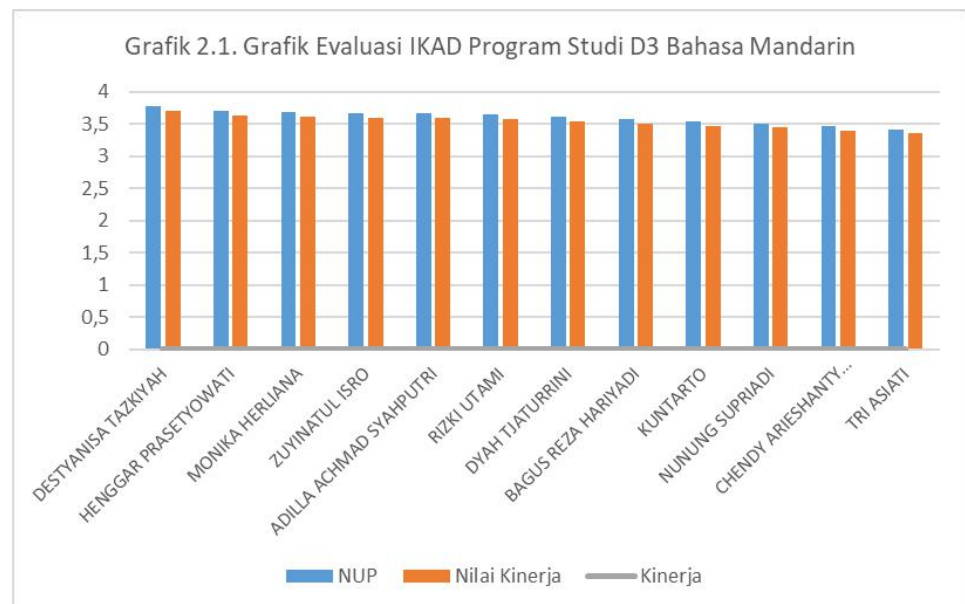
Tabel 2.1. Rekapitulasi Hasil Evaluasi Program Studi

No	Program Studi	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1.	S-1 Sastra Inggris	3,66	0,07	0,26	3,58	Sangat Baik
2.	S-1 Pendidikan Bahasa Inggris Alih Jenjang	3.66	0,07	0,26	3.59	Sangat Baik
3.	S-1 Pendidikan Bahasa Indonesia	3.61	0,07	0,25	3.54	Sangat Baik
4.	D-3 Bahasa Inggris	3,6	0,07	0,25	3,52	Sangat Baik
5.	D-3 Bahasa Mandarin	3,59	0,07	0,25	3,52	Sangat Baik
6.	S-1 Pendidikan Bahasa Inggris	3.58	0,07	0,25	3,51	Sangat Baik
7.	S-1 Sastra Indonesia	3,55	0,07	0,25	3.48	Sangat Baik
8.	S-1 Sastra Jepang	3.52	0,07	0,25	3.45	Sangat Baik
9.	S-1 Pendidikan Bahasa Jepang	3,49	0,07	0,24	3,43	Sangat Baik

b. Grafik Evaluasi IKAD Program Studi

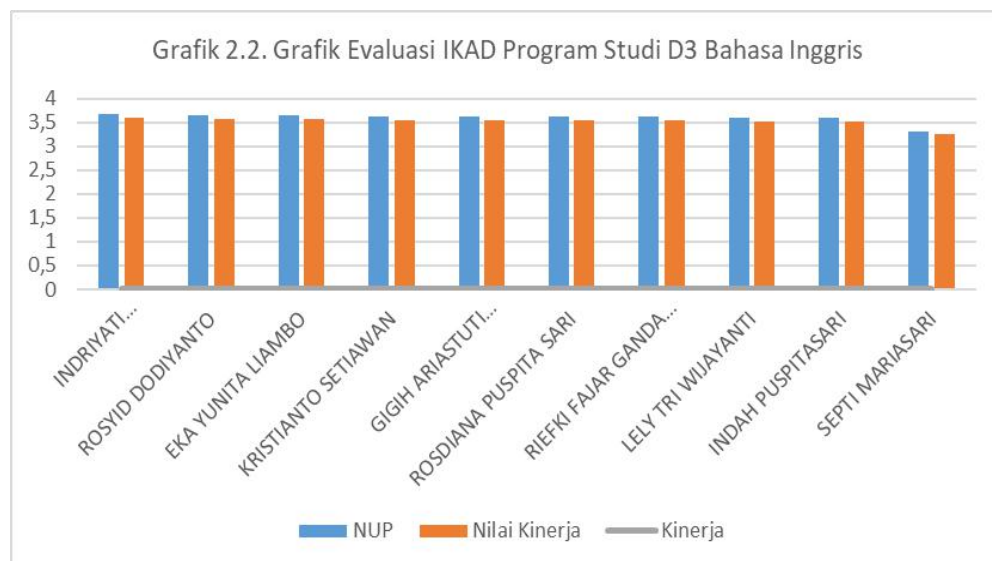
1) Prodi D-3 Bahasa Mandarin

Grafik evaluasi IKAD Program Studi D3 Bahasa Mandarin menunjukkan bahwa kinerja akademik dosen berada pada kategori **Sangat Baik**. Nilai NUP rata-rata sebesar 3,59 dengan nilai kinerja 3,52, menunjukkan bahwa mayoritas indikator penilaian, meliputi penyampaian materi, penggunaan teknologi, pengelolaan kelas, hingga pemberian umpan balik, telah dipenuhi secara optimal. Meskipun demikian, terlihat adanya variasi kecil antar dosen, yang dapat menjadi dasar bagi program studi untuk melakukan peningkatan secara individual dan berkelanjutan.



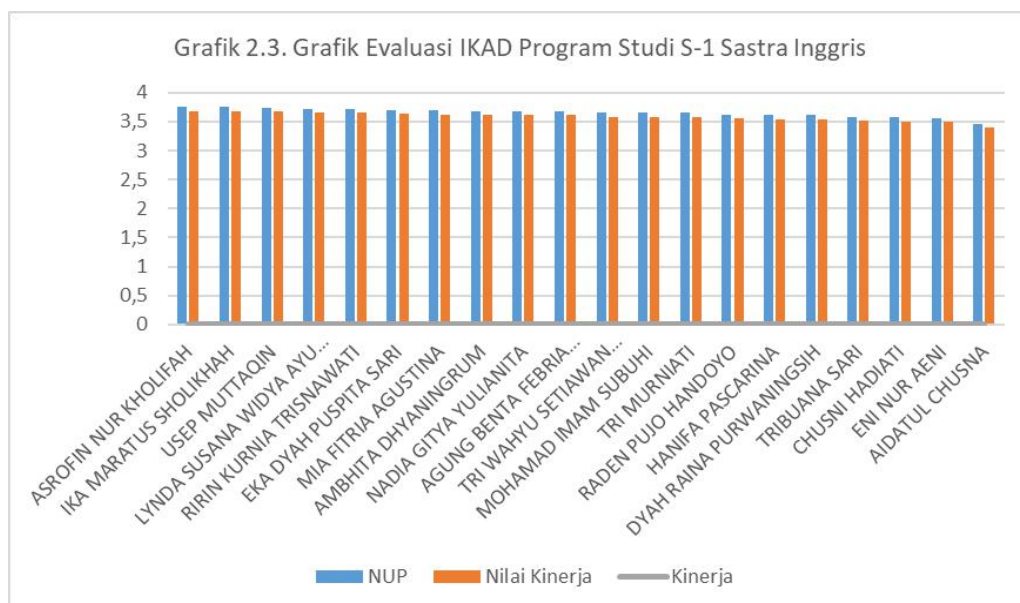
2) Program Studi D-3 Bahasa Inggris

Grafik hasil evaluasi IKAD Program Studi D3 Bahasa Inggris memperlihatkan kinerja dosen yang konsisten pada kategori **Sangat Baik**. Nilai rata-rata NUP mencapai 3,60 dengan nilai kinerja 3,52. Hal ini mengindikasikan bahwa proses pembelajaran telah berjalan efektif, dengan dosen mampu mengelola pembelajaran secara komunikatif, memberikan contoh konkret, serta menggunakan media pembelajaran secara optimal. Grafik menunjukkan distribusi nilai antardosen yang relatif stabil, mencerminkan mutu pengajaran yang merata.



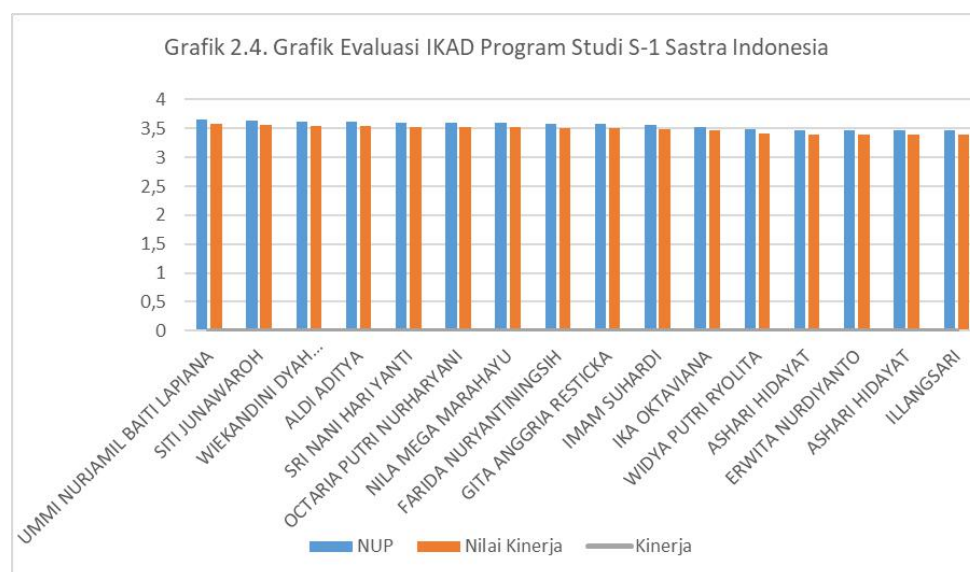
3) Program Studi S-1 Sastra Inggris

Program Studi S1 Sastra Inggris memperoleh nilai IKAD tertinggi di antara seluruh program studi dengan NUP rata-rata 3,66 dan nilai kinerja 3,58. Grafik menunjukkan konsistensi kinerja dosen pada kategori ***Sangat Baik***, dengan sebagian besar dosen memiliki nilai yang mendekati atau melampaui rata-rata fakultas. Capaian ini menggambarkan kualitas pengajaran yang sangat kuat, didukung oleh penguasaan materi, metode pengajaran yang bervariasi, serta kemampuan dalam membangun atmosfer kelas yang efektif.



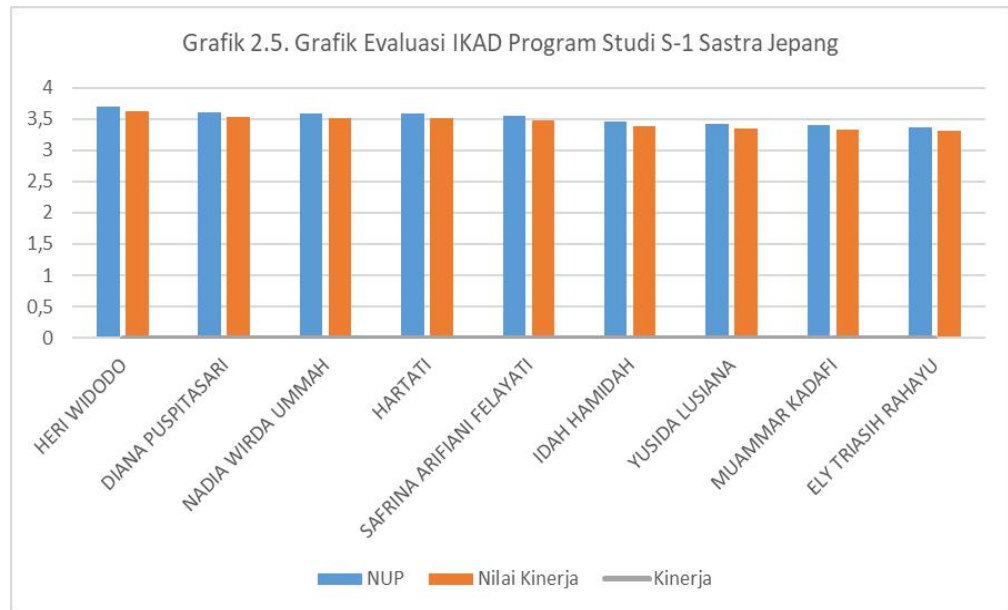
4) Program Studi S-1 Sastra Indonesia

Grafik evaluasi IKAD S1 Sastra Indonesia menunjukkan nilai kinerja dosen pada kategori **Sangat Baik**, dengan NUP rata-rata 3,55 dan nilai kinerja 3,48. Meskipun konsisten, grafik memperlihatkan rentang nilai yang sedikit lebih bervariasi dibanding prodi lain. Namun demikian, seluruh dosen tetap berada dalam kategori kinerja tinggi, mencerminkan komitmen program studi dalam menjaga relevansi materi, kualitas penyampaian, serta objektivitas penilaian.



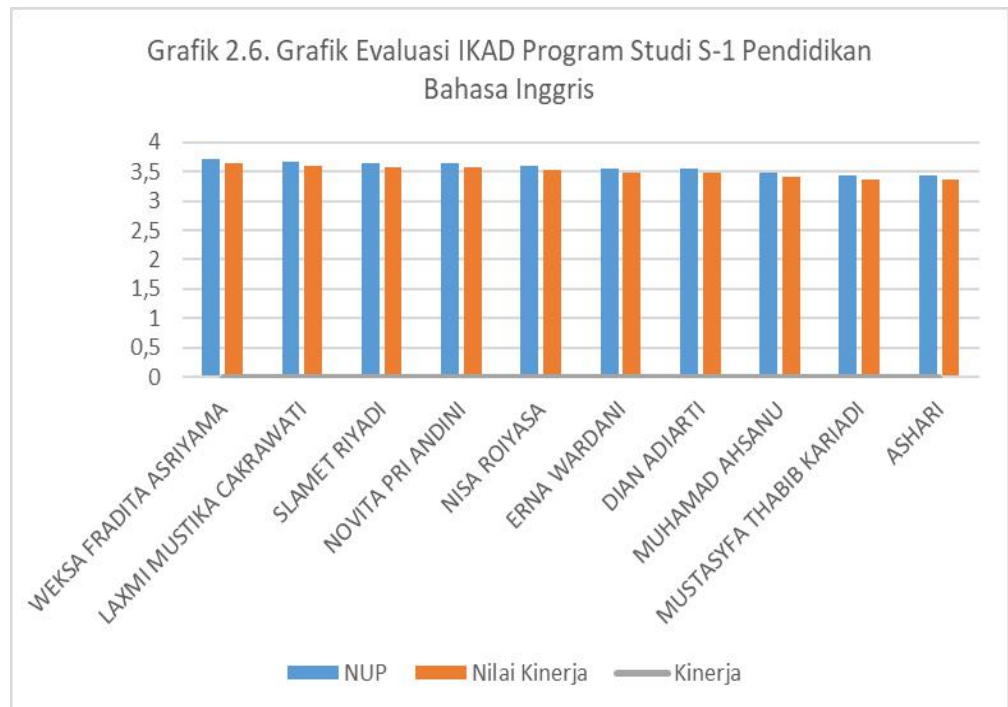
5) Program Studi S-1 Sastra Jepang

Grafik IKAD Program Studi S1 Sastra Jepang menunjukkan kinerja dosen dengan kategori **Sangat Baik**, dengan nilai NUP 3,52 dan nilai kinerja 3,45. Nilai rata-rata yang stabil menunjukkan pelaksanaan pembelajaran yang efektif. Meskipun terdapat beberapa nilai yang berada sedikit di bawah rata-rata prodi lain di fakultas, grafik tetap menunjukkan kualitas pengajaran yang kuat dan berorientasi pada pengembangan kompetensi mahasiswa.



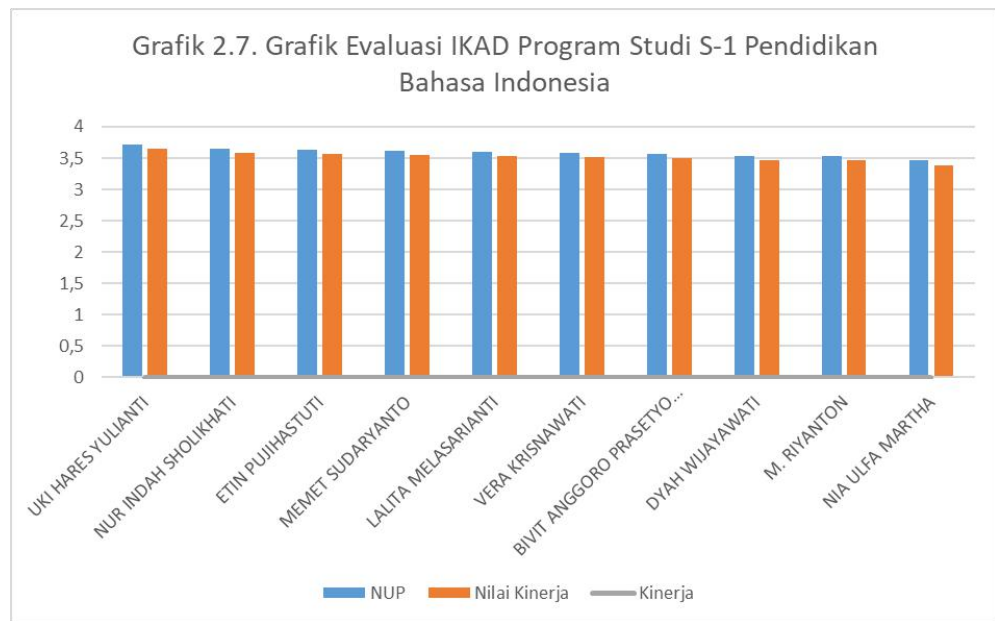
6) Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Inggris

Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris memperlihatkan hasil evaluasi yang sangat baik, dengan NUP rata-rata 3,58 dan nilai kinerja 3,51. Seluruh dosen berada dalam kategori ***Sangat Baik***, menunjukkan bahwa praktik pengajaran telah memenuhi standar. Grafik menampilkan kecenderungan nilai yang relatif merata, mengindikasikan adanya stabilitas mutu pengajaran di seluruh mata kuliah.



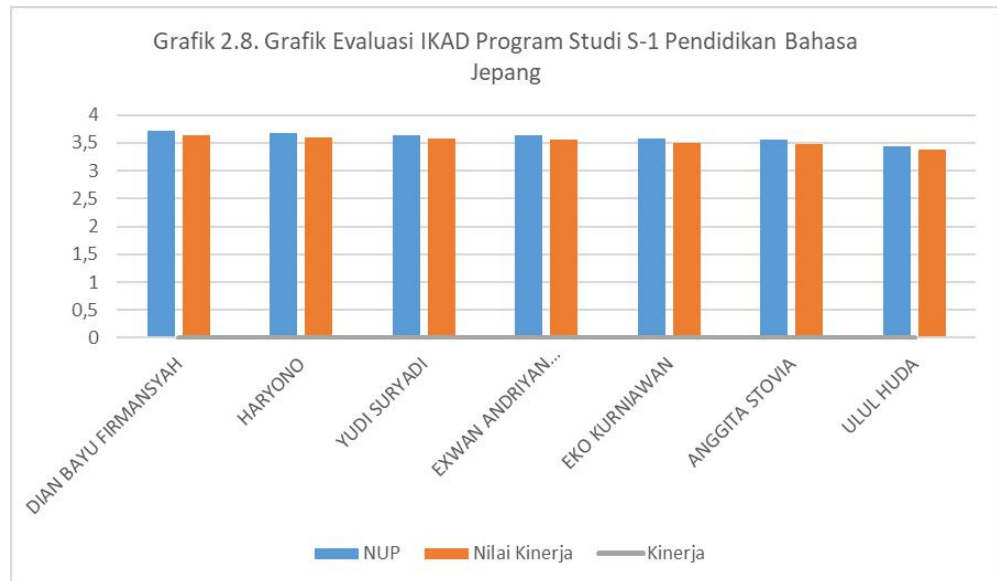
7) Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Indonesia

Grafik evaluasi IKAD S1 Pendidikan Bahasa Indonesia menunjukkan nilai kinerja dosen yang stabil dan termasuk kategori **Sangat Baik**, dengan NUP rata-rata 3,61 dan nilai kinerja 3,54. Kurva grafik menunjukkan konsistensi yang baik, menandakan bahwa dosen mampu memberikan pembelajaran yang sistematis, relevan, dan mudah dipahami mahasiswa.



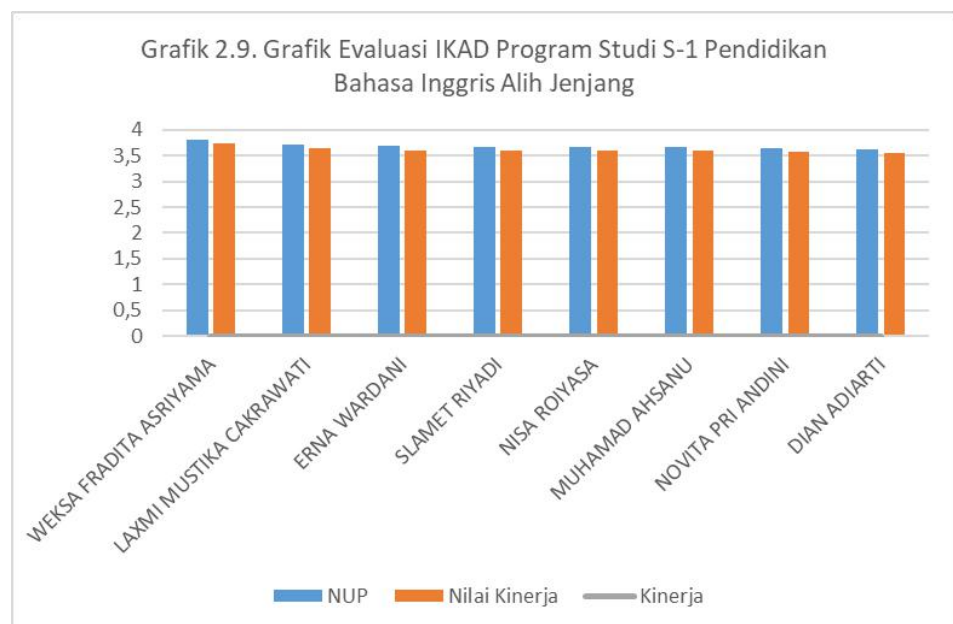
8) Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jepang

Grafik IKAD Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Jepang menampilkan nilai NUP 3,49 dan nilai kinerja 3,43, yang berada dalam kategori **Sangat Baik**. Meski nilainya sedikit lebih rendah dibanding prodi lain, grafik tetap menggambarkan tren kinerja yang kuat dan stabil. Variasi nilai yang tampak pada grafik dapat menjadi dasar evaluasi internal untuk perbaikan pembelajaran pada mata kuliah tertentu.



9) Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Inggris Alih Jenjang

Grafik IKAD untuk Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris Alih Jenjang menunjukkan performa dosen yang sangat baik dengan NUP 3,66 dan nilai kinerja 3,59. Nilai ini menjadi salah satu yang tertinggi di fakultas. Grafik menggambarkan konsistensi dosen dalam mengelola pembelajaran yang adaptif sesuai kebutuhan mahasiswa alih jenjang, yang umumnya memiliki latar belakang pembelajaran berbeda.



c. Rekap Nilai IKAD Semester Genap 2024/2025

1) Program Studi D3 Bahasa Mandarin

Bagian ini menyajikan rekap nilai IKAD per dosen di Program Studi D3 Bahasa Mandarin Sester Genap 2024/2025 sebagai gambaran kinerja individu dalam proses pembelajaran.

Tabel 2.2. Rekap Nilai IKAD Program Studi D3 Bahasa Mandarin

No	Nama Dosen	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	ANTONIUS ARY SETYAWAN	3,93	0,07	0,28	3,85	SANGAT BAIK
2	STEPHANUS LIEM	3,81	0,07	0,27	3,73	SANGAT BAIK
3	DESTYANISA TAZKIYAH	3,78	0,07	0,26	3,70	SANGAT BAIK
4	ASROFIN NUR KHOLIFAH	3,77	0,07	0,26	3,69	SANGAT BAIK
5	HENGGAR PRASETYOWATI	3,71	0,07	0,26	3,64	SANGAT BAIK
6	AGUS SUYANTO	3,71	0,07	0,26	3,64	SANGAT BAIK
7	MONIKA HERLIANA	3,69	0,07	0,26	3,62	SANGAT BAIK
8	ZUYINATUL ISRO	3,66	0,07	0,26	3,59	SANGAT BAIK
9	ADILLA ACHMAD SYAHPUTRI	3,66	0,07	0,26	3,59	SANGAT BAIK
10	RIZKI UTAMI	3,65	0,07	0,26	3,58	SANGAT BAIK
11	YUDI SUTANTO	3,63	0,07	0,25	3,56	SANGAT BAIK
12	DYAH TJATURRINI	3,62	0,07	0,25	3,55	SANGAT BAIK
13	BAGUS REZA HARIYADI	3,57	0,07	0,25	3,50	SANGAT BAIK
14	TRIBUANA SARI	3,54	0,07	0,25	3,47	SANGAT BAIK
15	KUNTARTO	3,53	0,07	0,25	3,46	SANGAT BAIK
16	SURYANTO	3,51	0,07	0,25	3,44	SANGAT BAIK
17	NUNUNG SUPRIADI	3,51	0,07	0,25	3,44	SANGAT BAIK
18	ULUL HUDA	3,48	0,07	0,24	3,41	SANGAT BAIK
19	CHENDY ARIESHANTY PARAMYTHA SULISTYO	3,47	0,07	0,24	3,40	SANGAT BAIK
20	YUNI ASTUTI	3,47	0,07	0,24	3,40	SANGAT BAIK
21	SAFRINA ARIFIANI FELAYATI	3,45	0,07	0,24	3,38	SANGAT BAIK
22	TRI ASIATI	3,42	0,07	0,24	3,35	SANGAT BAIK
23	LYNDA SUSANA WIDYA AYU FATMAWATY	3,35	0,07	0,23	3,28	SANGAT BAIK
24	RADEN PUJO HANDOYO	3,28	0,07	0,23	3,21	BAIK

Secara keseluruhan, nilai IKAD per dosen pada Program Studi D3 Bahasa Mandarin menunjukkan kinerja yang stabil dan berkategori sangat baik. Hasil ini menjadi dasar penguatan mutu pengajaran di semester berikutnya.

2) Program Studi D3 Bahasa Inggris

Rekap ini menampilkan nilai IKAD per dosen Program Studi D3 Bahasa Inggris, yang mencerminkan kualitas pengajaran masing-masing dosen selama Semester Genap 2024/2025.

Tabel 2.3. Rekap Nilai IKAD Program Studi D3 Bahasa Inggris

No	Nama Dosen	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	KUNTARTO	3.7	0.07	0.26	3.63	SANGAT BAIK
2	INDRIYATI HADININGRUM	3.68	0.07	0.26	3.61	SANGAT BAIK
3	ADILLA ACHMAD SYAHPUTRI	3.68	0.07	0.26	3.61	SANGAT BAIK
4	ROSYID DODIYANTO	3.65	0.07	0.26	3.58	SANGAT BAIK
5	ETIN PUJIHASTUTI	3.65	0.07	0.26	3.58	SANGAT BAIK
6	ELY TRIASIH RAHAYU	3.64	0.07	0.25	3.57	SANGAT BAIK
7	EKA YUNITA LIAMBO	3.64	0.07	0.25	3.57	SANGAT BAIK
8	DYAH TJATURRINI	3.63	0.07	0.25	3.56	SANGAT BAIK
9	KRISTIANTO SETIAWAN	3.62	0.07	0.25	3.55	SANGAT BAIK
10	ASHARI HIDAYAT	3.62	0.07	0.25	3.55	SANGAT BAIK
11	GIGIH ARIASTUTI PURWANDARI	3.62	0.07	0.25	3.55	SANGAT BAIK
12	ROSDIANA PUSPITA SARI	3.62	0.07	0.25	3.55	SANGAT BAIK
13	LYNDA SUSANA WIDYA AYU FATMAWATY	3.62	0.07	0.25	3.55	SANGAT BAIK
14	ULUL HUDA	3.61	0.07	0.25	3.54	SANGAT BAIK
15	YUNI ASTUTI	3.61	0.07	0.25	3.54	SANGAT BAIK
16	RIEFKI FAJAR GANDA WIGUNA	3.61	0.07	0.25	3.54	SANGAT BAIK
17	LELY TRI WIJAYANTI	3.6	0.07	0.25	3.53	SANGAT BAIK
18	TRI MURNIATI	3.6	0.07	0.25	3.53	SANGAT BAIK
19	INDAH PUSPITASARI	3.59	0.07	0.25	3.52	SANGAT BAIK
20	ITA FITRIANA	3.56	0.07	0.25	3.49	SANGAT BAIK
21	CHUSNI HADIATI	3.48	0.07	0.24	3.41	SANGAT BAIK
22	RADEN PUJO HANDOYO	3.45	0.07	0.24	3.38	SANGAT BAIK
23	SEPTI MARIASARI	3.32	0.07	0.23	3.25	BAIK

Nilai IKAD per dosen Program Studi D3 Bahasa Inggris menunjukkan capaian yang konsisten dan positif. Evaluasi ini diharapkan mendukung peningkatan kualitas pembelajaran secara berkelanjutan.

3) Program Studi S1 Sastra Inggris

Bagian ini berisi nilai IKAD per dosen Program Studi S1 Sastra Inggris sebagai indikator kinerja individu dalam kegiatan belajar mengajar pada semester berjalan.

Tabel 2.4. Rekap Nilai IKAD Program Studi S1 Sastra Inggris

No	Nama Dosen	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	SLAMET RIYADI	4	0.07	0.28	3.92	SANGAT BAIK
2	RIZKI UTAMI	3.85	0.07	0.27	3.77	SANGAT BAIK
3	HENGGAR PRASETYOWATI	3.84	0.07	0.27	3.76	SANGAT BAIK
4	ASROFIN NUR KHOLIFAH	3.76	0.07	0.26	3.68	SANGAT BAIK
5	IKA MARATUS SHOLIKHAH	3.75	0.07	0.26	3.68	SANGAT BAIK
6	HARYONO	3.74	0.07	0.26	3.67	SANGAT BAIK
7	USEP MUTTAQIN	3.74	0.07	0.26	3.67	SANGAT BAIK
8	LYNDA SUSANA WIDYA AYU FATMAWATY	3.72	0.07	0.26	3.65	SANGAT BAIK
9	RIRIN KURNIA TRISNAWATI	3.72	0.07	0.26	3.65	SANGAT BAIK
10	DIAN BAYU FIRMANSYAH	3.7	0.07	0.26	3.63	SANGAT BAIK
11	EKA DYAH PUSPITA SARI	3.7	0.07	0.26	3.63	SANGAT BAIK
12	MIA FITRIA AGUSTINA	3.69	0.07	0.26	3.62	SANGAT BAIK
13	AMBHITA DHYANINGRUM	3.68	0.07	0.26	3.61	SANGAT BAIK
14	NADIA GITYA YULIANITA	3.68	0.07	0.26	3.61	SANGAT BAIK
15	AGUNG BENTA FEBRIA NURYANTO	3.68	0.07	0.26	3.61	SANGAT BAIK
16	AULIDYA NURUL HABIBAH	3.67	0.07	0.26	3.60	SANGAT BAIK
17	TRI WAHYU SETIAWAN PRASETYONINGSIH	3.65	0.07	0.26	3.58	SANGAT BAIK
18	MOHAMAD IMAM SUBUHI	3.65	0.07	0.26	3.58	SANGAT BAIK
19	TRI MURNIATI	3.65	0.07	0.26	3.58	SANGAT BAIK
20	RADEN PUJO HANDOYO	3.62	0.07	0.25	3.55	SANGAT BAIK
21	HANIFA PASCARINA	3.61	0.07	0.25	3.54	SANGAT BAIK
22	DYAH RAINA PURWANINGSIH	3.61	0.07	0.25	3.54	SANGAT BAIK
23	SITI JUNAWAROH	3.6	0.07	0.25	3.53	SANGAT BAIK
24	IKA OKTAVIANA	3.6	0.07	0.25	3.53	SANGAT BAIK
25	ERWIN RIYANTO ARDLI	3.58	0.07	0.25	3.51	SANGAT BAIK
26	TRIBUANA SARI	3.58	0.07	0.25	3.51	SANGAT BAIK
27	CHUSNI HADIATI	3.57	0.07	0.25	3.50	SANGAT BAIK
28	ENI NUR AENI	3.56	0.07	0.25	3.49	SANGAT BAIK
29	SAFRINA ARIFIANI FELAYATI	3.55	0.07	0.25	3.48	SANGAT BAIK
30	RIZKI FEBRUANSYAH	3.52	0.07	0.25	3.45	SANGAT BAIK
31	AIDATUL CHUSNA	3.46	0.07	0.24	3.39	SANGAT BAIK
32	ULUL HUDA	3.45	0.07	0.24	3.38	SANGAT BAIK
33	CHENDY ARIESHANTY PARAMYTHA SULISTYO	3.44	0.07	0.24	3.37	SANGAT BAIK

Kinerja dosen pada Program Studi S1 Sastra Inggris tercermin sangat baik melalui nilai IKAD yang diperoleh. Hasil ini mengonfirmasi komitmen dosen dalam menjaga kualitas dan efektivitas pembelajaran.

4) Program Studi S1 Sastra Indonesia

Rekap berikut memuat nilai IKAD per dosen Program Studi S1 Sastra Indonesia, memberikan gambaran kontribusi masing-masing dosen terhadap mutu pembelajaran.

Tabel 2.5. Rekap Nilai IKAD Program Studi S1 Sastra Indonesia

No	Nama Dosen	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	UMMI NURJAMIL BAITI LAPIANA	3,65	0,07	0,26	3,58	SANGAT BAIK
2	SITI JUNAWAROH	3,64	0,07	0,25	3,57	SANGAT BAIK
3	WIEKANDINI DYAH PANDANWANGI	3,61	0,07	0,25	3,54	SANGAT BAIK
4	ALDI ADITYA	3,61	0,07	0,25	3,54	SANGAT BAIK
5	SRI NANI HARI YANTI	3,59	0,07	0,25	3,52	SANGAT BAIK
6	OCTARIA PUTRI NURHARYANI	3,59	0,07	0,25	3,52	SANGAT BAIK
7	NILA MEGA MARAHAYU	3,59	0,07	0,25	3,52	SANGAT BAIK
8	FARIDA NURYANTININGSIH	3,58	0,07	0,25	3,51	SANGAT BAIK
9	GITA ANGGRIA RESTICKA	3,57	0,07	0,25	3,50	SANGAT BAIK
10	IMAM SUHARDI	3,56	0,07	0,25	3,49	SANGAT BAIK
11	MEMET SUDARYANTO	3,53	0,07	0,25	3,46	SANGAT BAIK
12	IKA OKTAVIANA	3,53	0,07	0,25	3,46	SANGAT BAIK
13	LYNDA SUSANA WIDYA AYU FATMAWATY	3,49	0,07	0,24	3,42	SANGAT BAIK
14	WIDYA PUTRI RYOLITA	3,48	0,07	0,24	3,41	SANGAT BAIK
15	ASHARI HIDAYAT	3,47	0,07	0,24	3,40	SANGAT BAIK
16	ERWITA NURDIYANTO	3,47	0,07	0,24	3,40	SANGAT BAIK
17	ILLANGSARI	3,46	0,07	0,24	3,39	SANGAT BAIK

Nilai IKAD per dosen pada Program Studi S1 Sastra Indonesia menggambarkan kinerja akademik yang solid. Temuan ini dapat dimanfaatkan sebagai pijakan peningkatan mutu di semester berikutnya.

5) Program Studi S1 Sastra Jepang

Bagian ini menampilkan rekap nilai IKAD per dosen Program Studi S1 Sastra Jepang untuk menilai kualitas pengajaran dosen secara individual pada semester ini.

Tabel 2.6. Rekap Nilai IKAD Program Studi S1 Sastra Jepang

No	Nama Dosen	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	HERI WIDODO	3,69	0,07	0,26	3,62	SANGAT BAIK
2	DIANA PUSPITASARI	3,6	0,07	0,25	3,53	SANGAT BAIK
3	NADIA WIRDA UMMAH	3,59	0,07	0,25	3,52	SANGAT BAIK
4	HARTATI	3,59	0,07	0,25	3,52	SANGAT BAIK
5	SAFRINA ARIFIANI FELAYATI	3,55	0,07	0,25	3,48	SANGAT BAIK
6	IDAH HAMIDAH	3,45	0,07	0,24	3,38	SANGAT BAIK
7	YUSIDA LUSIANA	3,42	0,07	0,24	3,35	SANGAT BAIK
8	MUAMMAR KADAFI	3,4	0,07	0,24	3,33	SANGAT BAIK
9	ELY TRIASIH RAHAYU	3,37	0,07	0,24	3,30	SANGAT BAIK

Hasil IKAD per dosen Program Studi S1 Sastra Jepang menunjukkan kualitas pengajaran yang baik dan stabil. Evaluasi ini memberikan arahan bagi penguatan strategi pembelajaran ke depan.

6) Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris

Rekap nilai IKAD berikut memberikan informasi mengenai performa pengajaran setiap dosen di Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris Semester Genap 2024/2025.

Tabel 2.7. Rekap Nilai IKAD Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris

No	Nama Dosen	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	STEPHANUS LIEM	4.00	0.07	0.28	3.92	SANGAT BAIK
2	EXWAN ANDRIYAN VERRYSAPUTRO	3.73	0.07	0.26	3.66	SANGAT BAIK
3	BAGUS REZA HARIYADI	3.72	0.07	0.26	3.65	SANGAT BAIK
4	WEKSA FRADITA ASRIYAMA	3.72	0.07	0.26	3.65	SANGAT BAIK
5	ANTONIUS ARY SETYAWAN	3.68	0.07	0.26	3.61	SANGAT BAIK
6	LAXMI MUSTIKA CAKRAWATI	3.66	0.07	0.26	3.59	SANGAT BAIK
7	SLAMET RIYADI	3.65	0.07	0.26	3.58	SANGAT BAIK
8	NOVITA PRI ANDINI	3.65	0.07	0.26	3.58	SANGAT BAIK
9	KUNTARTO	3.60	0.07	0.25	3.53	SANGAT BAIK
10	NISA ROIYASA	3.60	0.07	0.25	3.53	SANGAT BAIK
11	ERNA WARDANI	3.55	0.07	0.25	3.48	SANGAT BAIK
12	DIAN ADIARTI	3.55	0.07	0.25	3.48	SANGAT BAIK
13	MUHAMAD AHSANU	3.48	0.07	0.24	3.41	SANGAT BAIK
14	ULUL HUDA	3.46	0.07	0.24	3.39	SANGAT BAIK
15	MUSTASYFA THABIB KARIADI	3.44	0.07	0.24	3.37	SANGAT BAIK
16	ASHARI	3.42	0.07	0.24	3.35	SANGAT BAIK

17	YUSIDA LUSIANA	3.41	0.07	0.24	3.34	SANGAT BAIK
18	OCTARIA PUTRI NURHARYANI	3.38	0.07	0.24	3.31	SANGAT BAIK
19	TRI ASIATI	3.30	0.07	0.23	3.23	BAIK

Nilai IKAD per dosen Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris memperlihatkan performa pengajaran yang sangat baik. Hal ini menjadi modal penting dalam menjaga standar mutu program studi.

Bagian ini menyajikan nilai IKAD per dosen Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris Alih Jenjang sebagai evaluasi kinerja individu dalam pembelajaran mahasiswa alih jenjang.

Tabel 2.8. Rekap Nilai IKAD Alih Jenjang Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris

No	Nama Dosen	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	WEKSA FRADITA ASRIYAMA	3.8	0.07	0.27	3.72	SANGAT BAIK
2	LAXMI MUSTIKA CAKRAWATI	3.71	0.07	0.26	3.64	SANGAT BAIK
3	ERNA WARDANI	3.68	0.07	0.26	3.61	SANGAT BAIK
4	SLAMET RIYADI	3.67	0.07	0.26	3.60	SANGAT BAIK
5	NISA ROIYASA	3.67	0.07	0.26	3.60	SANGAT BAIK
6	MUHAMAD AHSANU	3.66	0.07	0.26	3.59	SANGAT BAIK
7	NOVITA PRI ANDINI	3.64	0.07	0.25	3.57	SANGAT BAIK
8	DIAN ADIARTI	3.61	0.07	0.25	3.54	SANGAT BAIK

Kinerja dosen pada Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris Alih Jenjang tergambar sangat baik melalui hasil IKAD. Rekap ini menjadi landasan bagi peningkatan layanan akademik bagi mahasiswa alih jenjang.

7) Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Indonesia

Rekap ini menampilkan nilai IKAD per dosen Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Indonesia untuk mengukur kinerja dosen secara individual dalam pelaksanaan pengajaran.

Tabel 2.9. Rekap Nilai IKAD Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Indonesia

No	Nama Dosen	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	EXWAN ANDRIYAN VERRYSAPUTRO	3,81	0,07	0,27	3,73	SANGAT BAIK
2	UKI HARES YULIANTI	3,72	0,07	0,26	3,65	SANGAT BAIK
3	KUNTARTO	3,69	0,07	0,26	3,62	SANGAT BAIK
4	NUR INDAH SHOLIKHATI	3,65	0,07	0,26	3,58	SANGAT BAIK
5	WIDYA PUTRI RYOLITA	3,65	0,07	0,26	3,58	SANGAT BAIK

6	SOFIATUL KHOTIMAH	3,65	0,07	0,26	3,58	SANGAT BAIK
7	ETIN PUJIHASTUTI	3,64	0,07	0,25	3,57	SANGAT BAIK
8	MEMET SUDARYANTO	3,62	0,07	0,25	3,55	SANGAT BAIK
9	CHENDY ARIESHANTY PARAMYTHA SULISTYO	3,62	0,07	0,25	3,55	SANGAT BAIK
10	LALITA MELASARIANTI	3,6	0,07	0,25	3,53	SANGAT BAIK
11	VERA KRISNAWATI	3,59	0,07	0,25	3,52	SANGAT BAIK
12	WIEKANDINI DYAH PANDANWANGI	3,59	0,07	0,25	3,52	SANGAT BAIK
13	YUSIDA LUSIANA	3,58	0,07	0,25	3,51	SANGAT BAIK
14	BIVIT ANGGORO PRASETYO NUGROHO	3,57	0,07	0,25	3,50	SANGAT BAIK
15	ULUL HUDA	3,56	0,07	0,25	3,49	SANGAT BAIK
16	DYAH WIJAYAWATI	3,53	0,07	0,25	3,46	SANGAT BAIK
17	M. RIYANTON	3,53	0,07	0,25	3,46	SANGAT BAIK
18	NIA ULFA MARTHA	3,46	0,07	0,24	3,39	SANGAT BAIK

Nilai IKAD per dosen Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Indonesia memperlihatkan kinerja yang kuat dan konsisten. Hasil ini diharapkan mendorong peningkatan kualitas pembelajaran yang berkesinambungan.

8) Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Jepang

Bagian ini berisi nilai IKAD per dosen di Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Jepang yang menggambarkan kinerja akademik masing-masing dosen pada semester tersebut.

Tabel 2.10. Rekap Nilai IKAD Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang

No	Nama Dosen	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	DIAN BAYU FIRMANSYAH	3,72	0,07	0,26	3,65	SANGAT BAIK
2	HARYONO	3,67	0,07	0,26	3,60	SANGAT BAIK
3	YUDI SURYADI	3,64	0,07	0,25	3,57	SANGAT BAIK
4	EXWAN ANDRIYAN VERRYSAPUTRO	3,63	0,07	0,25	3,56	SANGAT BAIK
5	EKO KURNIAWAN	3,57	0,07	0,25	3,50	SANGAT BAIK
6	ANGGITA STOVIA	3,55	0,07	0,25	3,48	SANGAT BAIK
7	ULUL HUDA	3,44	0,07	0,24	3,37	SANGAT BAIK
8	ILLANGSARI	3,39	0,07	0,24	3,32	SANGAT BAIK
9	TRIBUANA SARI	3,21	0,07	0,22	3,15	BAIK
10	GITA ANGGRIA RESTICKA	3,17	0,07	0,22	3,11	BAIK

Rekap IKAD per dosen Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Jepang menunjukkan kualitas pengajaran yang baik. Evaluasi ini memberikan gambaran

yang jelas untuk pengembangan pembelajaran di masa mendatang.

Berdasarkan rekapitulasi nilai IKAD pada 8 program studi di Fakultas Ilmu Budaya Unsoed, diperoleh 3 dosen dengan nilai kinerja tertinggi yaitu:

1. Destyanisa Tazkiyah, B.Ed.,M.S
2. Dr. Asrofin Nur Kholifah
3. Uki Hares Yulianti, S.Pd.,M.Pd

Ketiga dosen tersebut telah menunjukkan kinerja yang sangat baik dalam melakukan kegiatan akademik, khususnya dalam mengajar di Fakultas Ilmu Budaya Unsoed. Keberhasilan dosen tersebut dalam mencapai nilai kinerja tertinggi mencerminkan kualitas pengajaran yang sangat baik, kemampuan untuk mendukung mahasiswa dalam proses pembelajaran, serta kontribusi yang berarti dalam pengembangan program studi. Mereka menjadi contoh teladan dalam hal komitmen profesional dan kualitas akademik, yang diharapkan dapat memotivasi dosen lainnya untuk terus meningkatkan kualitas pengajaran di Fakultas Ilmu Budaya.

d. Rekap Nilai IKAD berdasarkan Mata Kuliah

Rekap nilai IKAD berdasarkan mata kuliah memberikan gambaran mengenai kualitas pengajaran yang dilakukan pada tingkat mata kuliah secara lebih spesifik. Penilaian ini mencerminkan persepsi mahasiswa terhadap efektivitas penyampaian materi, kesesuaian bahan ajar, penggunaan metode pembelajaran, serta penilaian akademik yang diterapkan oleh dosen pengampu.

Secara umum, hasil evaluasi menunjukkan bahwa sebagian besar mata kuliah pada seluruh program studi di Fakultas Ilmu Budaya memperoleh kategori **Sangat Baik**. Hal ini mengindikasikan bahwa proses pembelajaran telah berjalan sesuai standar mutu akademik yang ditetapkan. Variasi nilai antarmata kuliah memberikan informasi penting bagi program studi untuk mengidentifikasi mata kuliah yang memiliki performa unggul serta mata kuliah yang memerlukan penguatan lebih lanjut. Dengan memahami hasil evaluasi IKAD, FIB Unsoed dapat mengambil langkah-langkah yang tepat untuk memastikan bahwa setiap mata kuliah memenuhi standar kualitas yang diharapkan.

1) Program Studi D3 Bahasa Mandarin

Secara umum, rekap nilai IKAD berdasarkan mata kuliah pada Program Studi D3 Bahasa Mandarin menunjukkan bahwa mayoritas mata kuliah berada pada kategori ***Sangat Baik***, mencerminkan kualitas pengajaran yang stabil dan efektif. Untuk lebih detail, dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 2.11. Rekap Nilai IKAD Per Mata Kuliah Program Studi D3 Bahasa Mandarin

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	Magang**	3,80	0,07	0,27	3,72	Sangat Baik
2	Pendidikan Agama Kong Hu Cu	3,80	0,07	0,27	3,72	Sangat Baik
3	Pendidikan Agama Kristen Protestan	3,80	0,07	0,27	3,72	Sangat Baik
4	Penulisan dan Presentasi Laporan Praktik Kerja (**)	3,80	0,07	0,27	3,72	Sangat Baik
5	Praktik Kerja	3,80	0,07	0,27	3,72	Sangat Baik
6	Ujian Komprehensif	3,80	0,07	0,27	3,72	Sangat Baik
7	Pendidikan Agama Katholik	3,79	0,07	0,27	3,71	Sangat Baik
8	Penulisan dan Presentasi Laporan Praktik Kerja	3,79	0,07	0,27	3,71	Sangat Baik
9	Praktek Kerja	3,79	0,07	0,27	3,71	Sangat Baik
10	Chuji Kouyu Xia	3,73	0,07	0,26	3,66	Sangat Baik
11	Gaoji Shuxie	3,72	0,07	0,26	3,65	Sangat Baik
12	Terjemahan Indonesia – Mandarin*	3,71	0,07	0,26	3,64	Sangat Baik
13	Pembekalan PKL	3,71	0,07	0,26	3,63	Sangat Baik
14	Gaoji Tingli	3,69	0,07	0,26	3,62	Sangat Baik
15	Chuji Zonghe Xia	3,69	0,07	0,26	3,62	Sangat Baik
16	Chuji Yuedu Xia	3,68	0,07	0,26	3,61	Sangat Baik
17	Percakapan Bisnis	3,67	0,07	0,26	3,60	Sangat Baik
18	Chuji Hanyu Xia	3,65	0,07	0,26	3,58	Sangat Baik
19	Chuji Shuxie Xia	3,65	0,07	0,26	3,58	Sangat Baik
20	Pelayanan Prima Pariwisata dan Penerjemahan	3,63	0,07	0,25	3,56	Sangat Baik
21	Pelayanan Prima Pariwisata dan Penerjemahan	3,63	0,07	0,25	3,56	Sangat Baik
22	Kewirausahaan	3,61	0,07	0,25	3,54	Sangat Baik
23	Gaoji Kouyu	3,61	0,07	0,25	3,54	Sangat Baik
24	Chuji Tingli Xia	3,60	0,07	0,25	3,53	Sangat Baik
25	Bahasa Inggris	3,56	0,07	0,25	3,49	Sangat Baik
26	Pemahaman Lintas Budaya	3,56	0,07	0,25	3,49	Sangat Baik

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
27	Teknik Pemanduan Wisata*	3,51	0,07	0,25	3,44	Sangat Baik
28	Pendidikan Agama Islam	3,50	0,07	0,25	3,43	Sangat Baik
29	Pendidikan Pancasila	3,48	0,07	0,24	3,41	Sangat Baik
30	Teori Dasar Penerjemahan	3,46	0,07	0,24	3,39	Sangat Baik
31	Pengantar Ilmu Budaya	3,45	0,07	0,24	3,38	Sangat Baik

2) Program Studi D3 Bahasa Inggris

Nilai IKAD per mata kuliah di Program Studi D3 Bahasa Inggris menunjukkan capaian yang merata dengan dominasi kategori ***Sangat Baik***. Hal ini menunjukkan efektivitas penyampaian materi dan pengelolaan pembelajaran oleh dosen pengampu. Informasi rinci terdapat pada tabel berikut.

Tabel 2.12. Rekap Nilai IKAD Per Mata Kuliah Program Studi D3 Bahasa Inggris

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	Entrepreneurship	3.72	0.07	0.26	3.65	Sangat Baik
2	Communicative Grammar	3.71	0.07	0.26	3.64	Sangat Baik
3	Kewarganegaraan	3.7	0.07	0.26	3.63	Sangat Baik
4	Jati Diri Unsoed	3.7	0.07	0.26	3.63	Sangat Baik
5	Information Communication Technology	3.7	0.07	0.26	3.63	Sangat Baik
6	Chinese Language 2	3.7	0.07	0.26	3.63	Sangat Baik
7	Ujian Komprehensif	3.67	0.07	0.26	3.60	Sangat Baik
8	International Business Etiquette	3.66	0.07	0.26	3.59	Sangat Baik
9	Tugas Akhir	3.66	0.07	0.26	3.59	Sangat Baik
10	Bahasa Indonesia	3.64	0.07	0.25	3.57	Sangat Baik
11	Translation for Business	3.63	0.07	0.25	3.56	Sangat Baik
12	Creative Writing	3.6	0.07	0.25	3.53	Sangat Baik
13	Japanese Language 2	3.6	0.07	0.25	3.53	Sangat Baik
14	Public Speaking	3.58	0.07	0.25	3.51	Sangat Baik
15	English for Tourism and Hospitality Industries	3.58	0.07	0.25	3.51	Sangat Baik
16	English for Broadcasting	3.57	0.07	0.25	3.50	Sangat Baik
17	English for Public Relation	3.56	0.07	0.25	3.49	Sangat Baik
18	Creative Idea and	3.55	0.07	0.25	3.48	Sangat Baik

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
	Digital Marketing					
19	English for MICE	3.53	0.07	0.25	3.46	Sangat Baik
20	English for Hotel and Restaurant	3.51	0.07	0.25	3.44	Sangat Baik
21	Teknik Penulisan Ilmiah	3.46	0.07	0.24	3.39	Sangat Baik

3) Program Studi S1 Sastra Inggris

Hasil rekapitulasi menunjukkan bahwa hampir seluruh mata kuliah di Program Studi S1 Sastra Inggris memperoleh nilai IKAD tinggi, mencerminkan mutu pembelajaran yang sangat baik dan konsisten. Mata kuliah dengan nilai tertinggi dapat menjadi rujukan praktik terbaik di prodi. Detail lengkap tersaji pada tabel berikut.

Tabel 2.13. Rekap Nilai IKAD Per Mata Kuliah Program Studi S1 Sastra Inggris

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	Creative Writing	4	0.07	0.28	3.92	Sangat Baik
2	English for Business	4	0.07	0.28	3.92	Sangat Baik
3	Kuliah Kerja Lapangan	4	0.07	0.26	3.77	Sangat Baik
4	Practicum Genre-Based Translation	4	0.07	0.26	3.73	Sangat Baik
5	Practicum for Academic Writing	4	0.07	0.26	3.73	Sangat Baik
6	Jatidiri Unsoed	3.96	0.07	0.26	3.72	Sangat Baik
7	Pragmatics	3.93	0.07	0.26	3.70	Sangat Baik
8	Literary Criticism	3.87	0.07	0.26	3.68	Sangat Baik
9	Children's Literature	3.87	0.07	0.26	3.67	Sangat Baik
10	Bahasa Mandarin B	3.84	0.07	0.26	3.67	Sangat Baik
11	Film Studies	3.82	0.07	0.26	3.67	Sangat Baik
12	Rhetoric in Business Communication	3.79	0.07	0.26	3.66	Sangat Baik
13	English for Business Correspondence	3.77	0.07	0.26	3.65	Sangat Baik
14	English for Public Relation	3.76	0.07	0.26	3.65	Sangat Baik
15	Media Discourse	3.76	0.07	0.26	3.64	Sangat Baik
16	World Literature	3.76	0.07	0.25	3.63	Sangat Baik

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
17	Stage Production	3.73	0.07	0.25	3.63	Sangat Baik
18	Bahasa Jepang B	3.72	0.07	0.25	3.63	Sangat Baik
19	Audiovisual Translation	3.72	0.07	0.25	3.63	Sangat Baik
20	Methodology of Translation Research	3.71	0.07	0.25	3.62	Sangat Baik
21	Public Speaking	3.71	0.07	0.25	3.62	Sangat Baik
22	Cross-Cultural Understanding	3.71	0.07	0.25	3.62	Sangat Baik
23	Comprehensive Test	3.71	0.07	0.25	3.62	Sangat Baik
24	KKN	3.70	0.07	0.25	3.62	Sangat Baik
25	Skripsi	3.70	0.07	0.25	3.61	Sangat Baik
26	Methodology of Linguistics Research	3.69	0.07	0.25	3.61	Sangat Baik
27	Methodology of Literary Research	3.68	0.07	0.25	3.61	Sangat Baik
28	Speaking for Academic Purposes	3.66	0.07	0.25	3.60	Sangat Baik
29	Stylistics	3.65	0.07	0.25	3.60	Sangat Baik
30	Popular Culture and Literature	3.65	0.07	0.25	3.60	Sangat Baik
31	Genre-Based Translation	3.65	0.07	0.25	3.58	Sangat Baik
32	Phonetics and Phonology	3.63	0.07	0.25	3.58	Sangat Baik
33	Literal Listening	3.62	0.07	0.25	3.58	Sangat Baik
34	Theory of Translation	3.62	0.07	0.25	3.58	Sangat Baik
35	Prose	3.62	0.07	0.25	3.57	Sangat Baik
36	Fiction Translation	3.62	0.07	0.25	3.57	Sangat Baik
37	Basic Interpreting	3.62	0.07	0.25	3.56	Sangat Baik
38	Psycholinguistics	3.61	0.07	0.25	3.55	Sangat Baik
39	Bahasa Jerman B	3.61	0.07	0.25	3.54	Sangat Baik
40	Transactional Speaking	3.60	0.07	0.25	3.53	Sangat Baik
41	Bahasa Indonesia	3.60	0.07	0.24	3.47	Sangat Baik
42	Introduction to Corpus Linguistics	3.58	0.07	0.24	3.47	Sangat Baik
43	JDU	3.58	0.07	0.24	3.47	Sangat Baik
44	Non-Fiction Translation	3.58	0.07	0.24	3.47	Sangat Baik
45	Academic Reading	3.55	0.07	0.24	3.47	Sangat Baik

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
46	Poetry	3.53	0.07	0.24	3.47	Sangat Baik
47	Kewarganegaraan	3.48	0.07	0.24	3.47	Sangat Baik
48	Bahasa Perancis B	3.48	0.07	0.24	3.47	Sangat Baik
49	Drama	3.47	0.07	0.24	3.47	Sangat Baik

4) Program Studi S1 Sastra Indonesia

Rekap nilai IKAD berdasarkan mata kuliah pada Program Studi S1 Sastra Indonesia menunjukkan performa pengajaran yang baik dan stabil pada berbagai mata kuliah. Temuan ini membantu mengidentifikasi kekuatan serta area yang dapat ditingkatkan. Detail nilai tiap mata kuliah tersedia pada tabel berikut.

Tabel 2.14. Rekap Nilai IKAD Per Mata Kuliah Program Studi S1 Sastra Indonesia

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	Sejarah Kebudayaan Indonesia	3,72	0,07	0,26	3,65	Sangat Baik
2	Semiotika	3,68	0,07	0,26	3,61	Sangat Baik
3	Kewirausahaan	3,65	0,07	0,26	3,58	Sangat Baik
4	Morfologi Bahasa Indonesia	3,65	0,07	0,26	3,58	Sangat Baik
5	Pengkajian Prosa Indonesia	3,65	0,07	0,26	3,58	Sangat Baik
6	Antropologi Sastra	3,65	0,07	0,26	3,58	Sangat Baik
7	Komposisi Bahasa Indonesia	3,64	0,07	0,25	3,57	Sangat Baik
8	Teori Sastra	3,63	0,07	0,25	3,56	Sangat Baik
9	Retorika	3,6	0,07	0,25	3,53	Sangat Baik
10	Seminar Sastra	3,6	0,07	0,25	3,53	Sangat Baik
11	Psikologi Sastra	3,59	0,07	0,25	3,52	Sangat Baik
12	Kajian Sastra Anak	3,59	0,07	0,25	3,52	Sangat Baik
13	Metode Penelitian Sastra	3,58	0,07	0,25	3,51	Sangat Baik
14	Fonologi Bahasa Indonesia	3,57	0,07	0,25	3,50	Sangat Baik
15	Sastra Bandingan	3,55	0,07	0,25	3,48	Sangat Baik
16	Kajian Sastra Feminis	3,53	0,07	0,25	3,46	Sangat Baik
17	Etnolinguistik	3,52	0,07	0,25	3,45	Sangat Baik
18	Pragmatik	3,51	0,07	0,25	3,44	Sangat Baik
19	Sosiologi Sastra	3,51	0,07	0,25	3,44	Sangat Baik
20	Metode Penelitian Budaya	3,51	0,07	0,25	3,44	Sangat Baik
21	Psikologi Pendidikan	3,51	0,07	0,25	3,44	Sangat Baik

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
22	Psikolinguistik	3,5	0,07	0,25	3,43	Sangat Baik
23	Leksikologi	3,5	0,07	0,25	3,43	Sangat Baik
24	Estetika	3,49	0,07	0,24	3,42	Sangat Baik
25	Dialektologi	3,49	0,07	0,24	3,42	Sangat Baik
26	Sastra Populer	3,49	0,07	0,24	3,42	Sangat Baik
27	Dramaturgi	3,48	0,07	0,24	3,41	Sangat Baik
28	Bahasa Jawa Banyumasan	3,48	0,07	0,24	3,41	Sangat Baik
29	Aplikasi Komputer	3,48	0,07	0,24	3,41	Sangat Baik
30	Antropologi Budaya	3,48	0,07	0,24	3,41	Sangat Baik
31	Komunikasi Lintas Budaya	3,47	0,07	0,24	3,40	Sangat Baik
32	Manusia dan Kebudayaan Indonesia	3,47	0,07	0,24	3,40	Sangat Baik
33	Folklor	3,46	0,07	0,24	3,39	Sangat Baik
34	Sosiolinguistik	3,45	0,07	0,24	3,38	Sangat Baik
35	Metode Pengajaran Bahasa dan Sastra	3,45	0,07	0,24	3,38	Sangat Baik
36	Metode Penelitian Linguistik	3,44	0,07	0,24	3,37	Sangat Baik
37	Linguistik Historis Komparatif	3,43	0,07	0,24	3,36	Sangat Baik
38	Pengajaran BIPA	3,42	0,07	0,24	3,35	Sangat Baik
39	Seminar Linguistik	3,41	0,07	0,24	3,34	Sangat Baik

5) Program Studi S1 Sastra Jepang

Secara keseluruhan, nilai IKAD per mata kuliah di Program Studi S1 Sastra Jepang berada pada kategori baik hingga sangat baik. Data ini memberikan gambaran mengenai efektivitas pembelajaran dan konsistensi pengajaran pada tingkat mata kuliah. Informasi lebih lengkap disajikan pada tabel berikut.

Tabel 2.15. Rekap Nilai IKAD Per Mata Kuliah Program Studi S1 Sastra Jepang

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	Kajian Film	3,68	0,07	0,26	3,61	SANGAT BAIK
2	<i>Yomu - Kaku II</i>	3,67	0,07	0,26	3,60	SANGAT BAIK
3	<i>Cross Culture Understanding (CCU)</i>	3,64	0,07	0,25	3,57	SANGAT BAIK
4	Budaya Populer	3,64	0,07	0,25	3,57	SANGAT BAIK
5	<i>Dokumenter Project</i>	3,64	0,07	0,25	3,57	SANGAT BAIK
6	<i>Bunka</i>	3,62	0,07	0,25	3,55	SANGAT BAIK
7	<i>Hanasu-Kiku II</i>	3,62	0,07	0,25	3,55	SANGAT BAIK
8	<i>Bungaku</i>	3,61	0,07	0,25	3,54	SANGAT BAIK
9	<i>N5</i>	3,60	0,07	0,25	3,53	SANGAT BAIK

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
10	<i>Honyaku Gaku</i>	3,58	0,07	0,25	3,51	SANGAT BAIK
11	Kepemimpinan	3,57	0,07	0,25	3,50	SANGAT BAIK
12	Perilaku Organisasi	3,56	0,07	0,25	3,49	SANGAT BAIK
13	Metodologi Penelitian Soshum	3,54	0,07	0,25	3,47	SANGAT BAIK
14	<i>Shokyuu Bunpou II</i>	3,54	0,07	0,25	3,47	SANGAT BAIK
15	<i>Gengogaku</i>	3,51	0,07	0,25	3,44	SANGAT BAIK
16	Sintaksis	3,51	0,07	0,25	3,43	SANGAT BAIK
17	<i>N3</i>	3,50	0,07	0,25	3,43	SANGAT BAIK
18	Sosikultural	3,46	0,07	0,24	3,39	SANGAT BAIK
19	<i>Happyo</i>	3,45	0,07	0,24	3,38	SANGAT BAIK
20	<i>Japanese for Occupational Purposes</i>	3,44	0,07	0,24	3,37	SANGAT BAIK
21	Teori Sastra	3,43	0,07	0,24	3,36	SANGAT BAIK
22	<i>Hanasu - Kiku IV</i>	3,41	0,07	0,24	3,34	SANGAT BAIK
23	Teori Budaya	3,38	0,07	0,24	3,31	SANGAT BAIK
24	<i>Yomu - Kaku IV</i>	3,35	0,07	0,23	3,29	SANGAT BAIK
25	Evaluasi Pembelajaran	3,33	0,07	0,23	3,26	SANGAT BAIK
26	<i>Sakubun II</i>	3,32	0,07	0,23	3,25	BAIK
27	<i>Chukyuu Bunpou II</i>	3,23	0,07	0,23	3,16	BAIK
28	<i>Bijinesu Nihongo</i>	3,17	0,07	0,22	3,11	BAIK
29	Teori Linguistik	3,11	0,07	0,22	3,04	BAIK

6) Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris

Rekap menunjukkan bahwa sebagian besar mata kuliah di Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris memperoleh nilai IKAD kategori **Sangat Baik**, mencerminkan kualitas pelaksanaan pembelajaran yang tinggi. Variasi nilai antar mata kuliah memberikan masukan untuk peningkatan strategi pembelajaran. Rincian dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 2.16. Rekap Nilai IKAD Per Mata Kuliah Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	Pendidikan Agama Kristen Protestan	4.00	0.07	0.28	3.92	SANGAT BAIK
2	Comprehensive Test	3.84	0.07	0.27	3.76	SANGAT BAIK
3	Skripsi	3.83	0.07	0.27	3.75	SANGAT BAIK
4	Language Entrepreneurship*)	3.78	0.07	0.26	3.70	SANGAT BAIK
5	Micro Teaching	3.75	0.07	0.26	3.67	SANGAT BAIK
6	Creative Writing	3.72	0.07	0.26	3.64	SANGAT BAIK
7	Literature Teaching	3.69	0.07	0.26	3.62	SANGAT BAIK

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
8	Innovative Teaching Media	3.68	0.07	0.26	3.61	SANGAT BAIK
9	Pendidikan Agama Kristen Katolik	3.68	0.07	0.26	3.61	SANGAT BAIK
10	Vocational English Teaching*)	3.68	0.07	0.26	3.61	SANGAT BAIK
11	Classroom Management	3.68	0.07	0.26	3.60	SANGAT BAIK
12	Seminar on Linguistics and Language Teaching	3.67	0.07	0.26	3.60	SANGAT BAIK
13	English Course Management	3.67	0.07	0.26	3.60	SANGAT BAIK
14	Literature Appreciation	3.66	0.07	0.26	3.59	SANGAT BAIK
15	Material Development	3.66	0.07	0.26	3.59	SANGAT BAIK
16	Intro to Discourse Analysis	3.65	0.07	0.26	3.58	SANGAT BAIK
17	Professional Teaching Ethics	3.65	0.07	0.26	3.58	SANGAT BAIK
18	Interpreting*)	3.65	0.07	0.26	3.57	SANGAT BAIK
19	English Teaching Methods	3.64	0.07	0.25	3.57	SANGAT BAIK
20	Language Testing and Evaluation	3.63	0.07	0.25	3.56	SANGAT BAIK
21	Syntax	3.63	0.07	0.25	3.56	SANGAT BAIK
22	English Indonesia Translation	3.63	0.07	0.25	3.56	SANGAT BAIK
23	Business English*)	3.62	0.07	0.25	3.54	SANGAT BAIK
24	English for Tourism*)	3.60	0.07	0.25	3.53	SANGAT BAIK
25	Pancasila	3.59	0.07	0.25	3.52	SANGAT BAIK
26	Curriculum and Syllabus Design	3.58	0.07	0.25	3.50	SANGAT BAIK
27	Introduction to Literature	3.56	0.07	0.25	3.49	SANGAT BAIK
28	English for Specific Purposes	3.55	0.07	0.25	3.48	SANGAT BAIK
29	English for Journalism*)	3.55	0.07	0.25	3.48	SANGAT BAIK
30	Perkembangan Peserta Didik	3.55	0.07	0.25	3.47	SANGAT BAIK
31	Teaching English for Young Learner	3.54	0.07	0.25	3.47	SANGAT BAIK
32	Pendidikan Agama Islam	3.53	0.07	0.25	3.46	SANGAT BAIK
33	Paragraph Writing	3.52	0.07	0.25	3.45	SANGAT BAIK
34	Grammar in Use	3.50	0.07	0.24	3.43	SANGAT BAIK
35	Educational Research	3.50	0.07	0.24	3.43	SANGAT BAIK
36	Situational Speaking	3.49	0.07	0.24	3.42	SANGAT BAIK
37	Pengantar Ilmu Budaya	3.44	0.07	0.24	3.37	SANGAT BAIK
38	Introduction to Linguistics	3.44	0.07	0.24	3.37	SANGAT BAIK
39	Linguistics Statistics	3.43	0.07	0.24	3.36	SANGAT BAIK
40	Interactional Listening	3.43	0.07	0.24	3.36	SANGAT BAIK
41	Genre-Based Reading	3.41	0.07	0.24	3.34	SANGAT BAIK
42	Textbook Review *)	3.30	0.07	0.23	3.23	BAIK

Nilai IKAD per mata kuliah untuk Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris Alih Jenjang menunjukkan kinerja pengajaran yang sangat baik, dengan mata kuliah adaptif yang dinilai positif oleh mahasiswa. Hal ini mengindikasikan keberhasilan penyampaian materi sesuai kebutuhan mahasiswa alih jenjang. Detail lengkap tersedia pada tabel berikut.

Tabel 2.17. Rekap Nilai IKAD Per Mata Kuliah Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Inggris Alih Jenjang

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	Innovative Teaching Media	3.78	0.07	0.26	3.70	SANGAT BAIK
2	Material Development	3.74	0.07	0.26	3.67	SANGAT BAIK
3	Language Testing and Evaluation	3.73	0.07	0.26	3.66	SANGAT BAIK
4	Micro Teaching	3.71	0.07	0.26	3.64	SANGAT BAIK
5	Syntax	3.69	0.07	0.26	3.62	SANGAT BAIK
6	Classroom Management	3.69	0.07	0.26	3.62	SANGAT BAIK
7	Introduction to Linguistics	3.68	0.07	0.26	3.60	SANGAT BAIK
8	English Teaching Methods	3.67	0.07	0.26	3.59	SANGAT BAIK
9	Introduction to Literature	3.66	0.07	0.26	3.58	SANGAT BAIK
10	Curriculum and Syllabus Design	3.64	0.07	0.26	3.57	SANGAT BAIK
11	Professional Teaching Ethics	3.61	0.07	0.25	3.54	SANGAT BAIK
12	Perkembangan Peserta Didik	3.59	0.07	0.25	3.52	SANGAT BAIK

7) Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Indonesia

Secara umum, mata kuliah di Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Indonesia memperoleh nilai IKAD kategori *Sangat Baik*, menunjukkan mutu pengajaran yang kuat. Rekap ini membantu memetakan mata kuliah yang unggul serta yang memerlukan penguatan. Informasi selengkapnya dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 2.18. Rekap Nilai IKAD Per Mata Kuliah Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Indonesia

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	Pengembangan Bahan Ajar	3,695	0,07	0,26	3,62	SANGAT BAIK
2	Pengantar Ilmu Budaya	3,69	0,07	0,26	3,62	SANGAT BAIK
3	Manajemen Perpustakaan Sekolah	3,69	0,07	0,26	3,62	SANGAT BAIK
4	Kurikulum Pendidikan	3,67	0,07	0,26	3,60	SANGAT BAIK

5	Penilaian Pembelajaran	3,67	0,07	0,26	3,60	SANGAT BAIK
6	Penyuntingan Substantif	3,67	0,07	0,26	3,60	SANGAT BAIK
7	Komunikasi Bisnis dan Media	3,65	0,07	0,26	3,58	SANGAT BAIK
8	Digitalisasi Media Pembelajaran	3,648	0,07	0,26	3,58	SANGAT BAIK
9	Perencanaan Pembelajaran	3,642	0,07	0,25	3,57	SANGAT BAIK
10	Penelitian Kualitatif	3,64	0,07	0,25	3,57	SANGAT BAIK
11	Komunikasi Publik	3,64	0,07	0,25	3,57	SANGAT BAIK
12	Bahasa Inggris	3,636	0,07	0,25	3,56	SANGAT BAIK
13	Wirausaha Literasi	3,63	0,07	0,25	3,56	SANGAT BAIK
14	Uji Kemahiran Berbahasa Indonesia Bagi Penutur Asing	3,63	0,07	0,25	3,56	SANGAT BAIK
15	Bahasa Indonesia	3,63	0,07	0,25	3,56	SANGAT BAIK
16	Kewarganegaraan	3,62	0,07	0,25	3,55	SANGAT BAIK
17	Model Pembelajaran	3,62	0,07	0,25	3,55	SANGAT BAIK
18	Pengantar Editor Profesional	3,62	0,07	0,25	3,55	SANGAT BAIK
19	Penelitian Kuantitatif	3,62	0,07	0,25	3,55	SANGAT BAIK
20	KKN	3,62	0,07	0,25	3,55	SANGAT BAIK
21	Tugas Akhir	3,62	0,07	0,25	3,55	SANGAT BAIK
22	Kompetensi Editor Profesional	3,62	0,07	0,25	3,55	SANGAT BAIK
23	Copy Editor and Copy Writer	3,62	0,07	0,25	3,55	SANGAT BAIK
24	Penulisan Artikel Populer	3,62	0,07	0,25	3,55	SANGAT BAIK
25	Sosiopragmatik	3,61	0,07	0,25	3,54	SANGAT BAIK
26	Manajemen Laboratorium	3,61	0,07	0,25	3,54	SANGAT BAIK
27	Menulis Ilmiah	3,6	0,07	0,25	3,53	SANGAT BAIK
28	Pengenalan Lapangan Persekolahan	3,6	0,07	0,25	3,53	SANGAT BAIK
29	Sintaksis	3,59	0,07	0,25	3,52	SANGAT BAIK
30	Penulisan Karya Jurnalistik	3,59	0,07	0,25	3,52	SANGAT BAIK
31	Bahasa Jurnalistik	3,59	0,07	0,25	3,52	SANGAT BAIK
32	Wirausaha Literasi Jurnalistik	3,59	0,07	0,25	3,52	SANGAT BAIK
33	Ejaan Baku Bahasa Indonesia	3,59	0,07	0,25	3,52	SANGAT BAIK
34	Membaca Komprehensif	3,58	0,07	0,25	3,51	SANGAT BAIK
35	Membaca	3,57	0,07	0,25	3,50	SANGAT BAIK
36	Jurnalistik Fotografi	3,57	0,07	0,25	3,50	SANGAT BAIK
37	Penyuntingan Keredaksian	3,57	0,07	0,25	3,50	SANGAT BAIK
38	Pengelolaan Koleksi dan Katalogisasi	3,56	0,07	0,25	3,49	SANGAT BAIK
39	Kode Etik Jurnalistik	3,56	0,07	0,25	3,49	SANGAT BAIK
40	Kompetensi Pendidik	3,55	0,07	0,25	3,48	SANGAT BAIK
41	Kajian Buku Teks	3,55	0,07	0,25	3,48	SANGAT BAIK
42	Literasi	3,54	0,07	0,25	3,47	SANGAT BAIK
43	Pengelolaan Informasi Ilmiah	3,54	0,07	0,25	3,47	SANGAT BAIK
44	Pembelajaran Bahasa Reseptif	3,53	0,07	0,25	3,46	SANGAT BAIK

45	Apresiasi puisi	3,52	0,07	0,25	3,45	SANGAT BAIK
46	Penelitian Tindakan Kelas	3,52	0,07	0,25	3,45	SANGAT BAIK
47	Pengelolaan Sumber Belajar	3,52	0,07	0,25	3,45	SANGAT BAIK
48	Pembelajaran Bahasa Produktif	3,51	0,07	0,25	3,44	SANGAT BAIK
49	Pengajaran Mikro	3,51	0,07	0,25	3,44	SANGAT BAIK
50	Pengelolaan laboratorium dan Perpustakaan	3,5	0,07	0,25	3,43	SANGAT BAIK
51	Menulis	3,49	0,07	0,24	3,42	SANGAT BAIK
52	Kajian sastra terapan	3,49	0,07	0,24	3,42	SANGAT BAIK
53	Desain dan Tata Letak Naskah	3,48	0,07	0,24	3,41	SANGAT BAIK
54	Penyuntingan Naskah	3,41	0,07	0,24	3,34	SANGAT BAIK

8) Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Jepang

Rekap nilai IKAD per mata kuliah pada Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Jepang memperlihatkan performa pengajaran yang baik dan stabil, dengan mayoritas mata kuliah berada pada kategori tinggi. Data ini mendukung evaluasi berkelanjutan dalam perbaikan mutu pembelajaran. Detail dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 2.17. Rekap Nilai IKAD Per Mata Kuliah Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Jepang

No	Mata Kuliah	NUP	Bobot Tertimbang	IKD	Nilai Kinerja	Kinerja
1	Shokyu Kaiwa 2	3,69	0,07	0,26	3,62	SANGAT BAIK
2	Nihonjijo	3,65	0,07	0,26	3,58	SANGAT BAIK
3	Shokyu Bunpo 2	3,63	0,07	0,25	3,56	SANGAT BAIK
4	Shokyu Hyoki 2	3,62	0,07	0,25	3,55	SANGAT BAIK
5	Shokyu Dokkai 2	3,59	0,07	0,25	3,52	SANGAT BAIK
6	Shokyu Chokai 2	3,56	0,07	0,25	3,49	SANGAT BAIK
7	Pendidikan Pancasila	3,54	0,07	0,25	3,47	SANGAT BAIK
8	Jati Diri Unsoed	3,53	0,07	0,25	3,46	SANGAT BAIK
9	Pendidikan Kewarganegaraan	3,52	0,07	0,25	3,45	SANGAT BAIK
10	Pengantar Ilmu Budaya	3,25	0,07	0,23	3,19	BAIK

Secara keseluruhan, hasil evaluasi Indeks Kinerja Akademik Dosen (IKAD) dari delapan program studi menunjukkan performa yang sangat baik di sebagian besar mata kuliah. Pada setiap program studi, nilai kinerja akademik dosen sebagian besar berada dalam kategori sangat baik, dengan nilai berkisar antara 3,3 hingga 3,9. Namun, ada beberapa mata kuliah dalam program studi tertentu yang mendapat nilai sedikit lebih rendah, meskipun masih dalam kategori baik, misalnya pada Program

Studi Sastra Jepang terdapat mata kuliah seperti Teori Linguistik yang mendapatkan nilai kinerja sekitar 3,04 dan *Bijinesu Nihonggo* 3.11. Sedangkan pada Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang terdapat mata kuliah Pengantar Ilmu Budaya yang mendapatkan nilai kinerja sekitar 3,19. Hal ini menunjukkan area yang memerlukan perhatian lebih untuk peningkatan. Secara keseluruhan, hasil ini mencerminkan kualitas pengajaran yang tinggi di seluruh program studi, dengan beberapa area yang perlu perbaikan.

2.2 Uji Validitas dan Reliabilitas

Pengujian validitas yang digunakan dalam instrumen IKAD menggunakan metode uji validitas Aiken. Pihak-pihak yang menjadi validator instrumen IKAD di FIB Unsoed yaitu sebagai berikut.

Tabel 2.19 Daftar Validator Instrumen IKAD

No.	Nama Validator	Jabatan
1.	Prof. Dr. Ely Triasih Rahayu, S.S., M.Hum.	Dekan
2.	Dr. Chusni Hadiati, S.S., M.Hum.	Wakil Dekan Bidang Akademik
3.	Dyah Tjaturrini, S.S., M.Si.	Ketua Jurusan Bahasa dan Sastra Asia Timur
4.	Dr. Lynda Susana Widya Ayu Fatmawaty, S.S., M.Hum.	Ketua Jurusan Bahasa dan Sastra Inggris
5.	Etin Pujiastuti, S.S., M.Pd.	Ketua Jurusan Pendidikan Bahasa
6.	Dr. Siti Junawaroh, S.S., M.Hum.	Ketua Jurusan Sastra Indonesia
7.	Ika Maratus Sholikhah, S.S., M.A	Ketua GPM

Hasil uji validitas instrumen IKAD FIB Unsoed dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 2.20 Daftar Uji Validitas Instrumen IKAD

Nomor Butir Pertanyaan	Vr1	Vr2	Vr3	Vr4	Vr5	Vr6	Vr7	s1	s2	s3	s4	s5	s6	s7	$\sum s$	n(c-1)	V	Tingkat Validitas
1	5	4	4	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	3	25	28	0,89	Tinggi
2	4	5	4	3	4	3	5	3	4	3	2	3	2	4	21	28	0,75	Sedang
3	4	5	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	3	2	20	28	0,71	Sedang
4	3	4	5	4	3	4	4	2	3	4	3	2	3	3	20	28	0,71	Sedang
5	5	4	4	5	4	5	3	4	3	3	4	3	4	2	23	28	0,82	Tinggi
6	3	4	5	3	4	4	5	2	3	4	2	3	3	4	21	28	0,75	Sedang
7	5	3	3	4	4	3	5	4	2	2	3	3	2	4	20	28	0,71	Sedang
8	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	21	28	0,75	Sedang
9	4	5	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	24	28	0,86	Tinggi
10	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	22	28	0,79	Sedang
11	4	5	3	5	5	4	5	3	4	2	4	4	3	4	24	28	0,86	Tinggi
12	3	4	5	5	4	3	4	2	3	4	4	3	2	3	21	28	0,75	Sedang
13	4	4	4	4	3	5	4	3	3	3	3	2	4	3	21	28	0,75	Sedang
14	3	5	5	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	2	21	28	0,75	Sedang
15	5	5	4	4	4	3	5	4	4	3	3	3	2	4	23	28	0,82	Tinggi
Keterangan								Kriteria Tingkat Validitas										
Vr	validator/penilai							V < 0,4 = validitas rendah										
s	skor setiap validator dikurangi skor terendah dalam kategori							0,4 - 0,8 = validitas sedang										
n	jumlah validator							V > 0,8 = validitas tinggi										
c	jumlah kategori yang dapat dipilih validator																	
V	indeks kesepakatan validator																	

III. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil evaluasi Indeks Kinerja Akademik Dosen (IKAD) Semester Genap 2024/2025 di Fakultas Ilmu Budaya Universitas Jenderal Soedirman, dapat disimpulkan bahwa kualitas pelaksanaan pembelajaran pada seluruh program studi berada dalam kategori Sangat Baik. Secara umum, dosen telah menunjukkan kinerja yang konsisten dalam penyampaian materi, pemanfaatan media pembelajaran, pengelolaan kelas, serta pemberian umpan balik kepada mahasiswa.

Hasil rekapitulasi IKAD per program studi menunjukkan bahwa seluruh prodi memiliki capaian nilai rata-rata yang tinggi dan relatif stabil. Meskipun terdapat variasi antar dosen, tidak ditemukan capaian yang berada di bawah kategori Baik, sehingga dapat dikatakan bahwa mutu pembelajaran secara keseluruhan telah memenuhi standar LPMI dan LPM Universitas.

Evaluasi berdasarkan mata kuliah juga menunjukkan kecenderungan serupa. Mayoritas mata kuliah di setiap program studi berada dalam kategori **Sangat Baik**. Mata kuliah dengan nilai tertinggi dapat menjadi rujukan praktik baik (*best practice*) dalam strategi pengajaran, sedangkan mata kuliah dengan nilai lebih rendah menjadi masukan bagi program studi untuk melakukan perbaikan metode pembelajaran, penyesuaian materi, atau penguatan sistem evaluasi.

Secara keseluruhan, laporan IKAD ini memberikan gambaran yang jelas mengenai kualitas proses pembelajaran di tingkat fakultas, sekaligus menjadi dasar bagi program studi dan dosen dalam merancang peningkatan mutu secara berkelanjutan. Pelaksanaan IKAD secara rutin diharapkan dapat terus mendukung tercapainya layanan pendidikan yang unggul dan relevan dengan perkembangan ilmu pengetahuan serta kebutuhan mahasiswa.

GPM FIB



**FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS JENDERAL SOEDIRMAN
Jl. Dr. Suparno No 60 , Karangwangkal**

Telp : (0281) 625152, 628518. E-Mail : fib@unsoed.ac.id.

Website : fib.unsoed.ac.id.